



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2561

สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ตรวจประเมินในวันที่ 9 ตุลาคม 2562

โดย

สำนักงานอธิการบดี

ปีการศึกษา 2561 ของสำนักงานอธิการบดี
(ตามคำสั่งที่ 1024/2562 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2562)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561
ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน

สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ตรวจประเมินในวันที่ 9 ตุลาคม 2562

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561
ของสำนักงานอธิการบดี

พ.ศ. 2562

คำนำ



ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1024/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ของสำนักงานอธิการบดี ซึ่งได้ดำเนินการตรวจประเมินเป็นที่เรียบร้อยแล้ววันที่ 9 ตุลาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์หันตรา ซึ่งคณะกรรมการประเมินประกอบไปด้วยคณะกรรมการจากภายนอกสถาบัน จำนวน 1 ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ขาวเหลือง ประธานกรรมการ พร้อมด้วยคณะกรรมการจากภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ท่าน คือ ดร.ดำเนิน ไชยแสน กรรมการ และ อาจารย์อโณทัย ทิพนตร กรรมการและเลขานุการ มีหน้าที่วางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานอธิการบดี ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เสนอคณะกรรมการอำนวยการนั้น

ดังนั้น คณะกรรมการจึงขอเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2561 หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ประจำปีการศึกษา 2561
ตุลาคม 2562

สารบัญ



		หน้า
	หนังสือรับรองการประเมินผลและตัดสินผล	4
บทที่ 1	บทสรุปผู้บริหาร	5
บทที่ 2	ผลการประเมิน	10
	ภาคผนวก	
	คำสั่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 ของสำนักงานอธิการบดี	



หนังสือรับรองการประเมินผลและการตัดสินผล
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561
สำนักงานอธิการบดี
เมื่อวันที่ 9 เดือน ตุลาคม พ.ศ.2562
ณ ห้องประชุม ชั้น 4 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 สำนักงานอธิการบดี ในวันที่ 9 ตุลาคม 2562 ได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่างๆ ประกอบกับการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร และบุคลากร ประกอบการตัดสินผล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ลายมือชื่อ	ปฏิบัติหน้าที่
1	ผศ.แก้วตา ชาวเหลือง		ประธาน
2	ดร.ดำเนิน ไชยแสน		กรรมการ
3	นางสาวอโณทัย ทิพนตร		กรรมการและเลขานุการ
4	นางสิริพร เรืองสุรัตน์		ผู้ช่วยเลขานุการ
5	นางกัญญา นวนพิจิตร		ผู้ช่วยเลขานุการ

บทที่ 1

บทสรุปผู้บริหาร



1. บทนำ

สำนักงานอธิการบดี ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการให้บริการ ประสานงาน สนับสนุนงานบริหาร และสนับสนุนงานวิชาการในทุกๆ ด้าน แบ่งส่วนราชการออกเป็น 9 หน่วยงาน ได้แก่

1. กองกลาง
2. กองนโยบายและแผน
3. กองคลัง
4. กองบริหารงานบุคคล
5. กองพัฒนานักศึกษา
6. กองบริหารทรัพยากรนันทบุรี
7. กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี
8. กองบริหารทรัพยากรวาสูกรี
9. กองส่งเสริมคุณภาพ

ซึ่งหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีก่อตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อประสานนโยบายของมหาวิทยาลัยสู่หน่วยงานที่ปฏิบัติ โดยผ่านหน่วยงานในสำนักงาน และประสานงานกับศูนย์พื้นที่ เพื่อให้เกิดการบริหารงานภายใต้นโยบายบริหารแบบกระจายอำนาจความรับผิดชอบ การบริหารงานแบบเบ็ดเสร็จ มุ่งเน้นประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยเรียบง่าย ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ให้ นอกจากนี้สำนักงานอธิการบดียังมีหน้าที่ในการดูแลและพัฒนาหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี ให้เพิ่มพูนศักยภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สามารถรองรับการบริหารมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี สำนักงานอธิการบดีมีการกำหนดวิสัยทัศน์และปณิธานของสำนักงานอธิการบดี ตามภารกิจหลักของสำนักงานอธิการบดี

1.1 วิสัยทัศน์

เป็นหน่วยงานคุณภาพด้านบริหารจัดการเชิงบูรณาการ และให้บริการอย่างมืออาชีพภายใต้หลักธรรมาภิบาล

1.2 ปณิธาน

มุ่งมั่นให้บริการที่ดีที่สุด โดยการบริหารจัดการด้วยทีมงานที่มีประสิทธิภาพ

1.3 พันธกิจ

1. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้วยการพัฒนาระบบสารสนเทศและเชื่อมโยงฐานข้อมูลในการสนับสนุนการบริหารงานและการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ
2. สร้างวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและมาตรฐานการเป็นหน่วยงานการให้บริการตามพันธกิจอย่างมืออาชีพ

1.4 ประเด็นยุทธศาสตร์

1. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรอย่างบูรณาการ ด้วยหลักธรรมาภิบาล
2. พัฒนาและเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ
3. พัฒนาระบบการทำงานและการบริหารจัดการงาน โดยนาระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ
4. พัฒนาและสร้างจิตสำนึกของการให้บริการที่มีคุณภาพ

15. เป้าประสงค์

1. หน่วยงานมีประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรอย่างบูรณาการ ด้วยหลักธรรมาภิบาล
2. บุคลากรมีสมรรถนะในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ
3. หน่วยงานมีกระบวนการทำงานและการบริหารจัดการงาน โดยนาระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ
4. บุคลากรมีจิตสำนึกของการให้บริการที่มีคุณภาพ

16. กลยุทธ์หลัก

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารและการติดตามที่มีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกระดับ ในการบริหารจัดการเชิงรุก

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมสนับสนุนและเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร ในลักษณะ Multi-skills

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคลากรสายสนับสนุน

กลยุทธ์ที่ 5 นำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ

กลยุทธ์ที่ 6 สร้างจิตสำนึกให้ตระหนักถึงการให้บริการที่มีคุณภาพ

17. สมรรถนะหลัก (Core Competency)

1. ใฝ่รู้ (Self-learning)
2. มีความคิดเชิงระบบ (Systematic thinking)
3. สื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (Effective communication)
4. เป็นมืออาชีพ (Professional)
5. จิตสาธารณะ (Public mind)

18. สมรรถนะในการบริหาร (Managerial competency)

1. ภาวะผู้นำ
2. การตัดสินใจและแก้ไขปัญหา
3. การวางแผนเชิงกลยุทธ์
4. การสร้างเครือข่ายในการทำงาน
5. การบริหารความเสี่ยง

2. วิธีการประเมิน

2.1 การวางแผนการประเมิน

2.1.1 การเตรียมการและการวางแผนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และรายงานข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของสำนักงานอธิการบดีตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2561 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2561 ถึง 31 พฤษภาคม 2562

2.1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักงานอธิการบดี ในวันที่ 9 ตุลาคม 2562 ณ ห้องประชุม ชั้น 4 อาคารบูรณมงคล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ซึ่งมีรายละเอียดกำหนดการ
 ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักงานอธิการบดี ดังนี้

เวลา	กำหนดการ	ผู้เข้าร่วม
08.00 - 08.30 น.	- ลงทะเบียน ผู้บริหาร ผู้รับการตรวจประเมิน และ ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์	- ผู้บริหารในสังกัด สอ. - หัวหน้างาน
08.30 - 9.00 น.	- เปิดการประชุม / ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีกล่าว ต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และ แนะนำผู้บริหาร - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจง และ วัตถุประสงค์การตรวจประเมิน แนะนำผู้ประเมิน และนัดหมายการตรวจประเมิน	
09.00 - 09.30 น.	- สัมภาษณ์ผู้บริหารในสังกัดสำนักงานอธิการบดี	- ผู้บริหารในสังกัด สอ.
09.30 - 10.00 น.	- สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน	- ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์
10.00 - 12.00 น.	- ดำเนินการตรวจประเมิน และตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน	- ผู้รับตรวจประเมิน
12.00 - 13.00 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 15.00 น.	- ดำเนินการตรวจประเมิน และตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน (ต่อ) - ขอคู่มือเอกสารหลักฐาน / รายงานเพิ่มเติม (ถ้ามี)	- ผู้รับตรวจประเมิน
15.00 - 16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมสรุปผล การประเมิน	- คณะกรรมการประเมินฯ
16.00 - 16.30 น.	- ประชุมรับฟังผลการประเมิน / ประธานคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพภายใน แจ้งผลการประเมินขั้นต้นด้วย วาจา และให้ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนา - ปิดการประชุม	- ผู้บริหารในสังกัด สอ. - หัวหน้างาน - ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

2.1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ทุกท่านได้ร่วมกันจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพ
 การศึกษาภายใน ตามรายตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพที่ได้รับมอบหมาย โดยคณะกรรมการประเมิน
 คุณภาพฯ แต่ละท่านจดบันทึกข้อมูลภาคสนามขณะทำการตรวจเยี่ยม/บันทึกจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง
 และตรวจสอบเอกสาร และนำข้อมูลมารวมกันเพื่อประมวลในภาพรวม โดยเลขานุการฯ เป็นผู้จัดทำร่าง

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และประธานได้กำหนดให้มีการแจ้งร่างรายงานผลการประเมินฯ แก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ทุกท่าน พิจารณารายละเอียดความถูกต้องเพื่อสรุปเป็นรายงานการประเมินฯ ฉบับสมบูรณ์ และส่งมอบให้กับหน่วยงานรับตรวจต่อไป

2.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ได้ตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ จากเอกสาร/หลักฐานที่ปรากฏของแต่ละรายตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพ และได้ให้ผู้ที่รับผิดชอบในเรื่องนั้นๆ ชี้แจงที่มาของข้อมูล ซักถามในประเด็นต่างๆ ที่เอกสาร/หลักฐานยังไม่ชัดเจนและขอเอกสาร/หลักฐานเพิ่มเติม

3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ภาพรวม)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2561 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประเมินตามคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานอธิการบดี องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ จำนวน 22 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย คือ 4.55 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

4. จุดที่ควรพัฒนา

เกณฑ์ตัวชี้วัดไม่สะท้อนคุณภาพการปฏิบัติงานจริง ที่เป็นประสิทธิภาพการทำงานของสำนักงานอธิการบดีทั้งระบบ

5. แนวทางการพัฒนา

ควรพิจารณาปรับเกณฑ์ตัวชี้วัดที่สะท้อนการปฏิบัติงานให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ส่งผลถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของสำนักงานอธิการบดี

บทที่ 2

ผลการประเมิน



2.1 วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2561

ตารางที่ 2.1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ประเมินตนเอง)	คะแนน (ประเมินตนเอง)	ผลการดำเนินงาน/ข้อที่ได้		คะแนน (กรรมการ)
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
				ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนการดำเนินการ (ตัวบ่งชี้บังคับ 1 ตัวบ่งชี้)						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	กระบวนการ	8 ข้อ	5 คะแนน	ข้อ 1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8		5
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก (ตัวบ่งชี้บังคับ 3 ตัวบ่งชี้ คือ 2.1 2.2 และ 2.3)						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ผลผลิต	4.03 คะแนน	5	1,405.08	4.03	5
				349		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ผลผลิต	ร้อยละ 98.08	4	51 x 100	98.08	4
				52		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ผลผลิต	5 ข้อ	5	ข้อ 1 / 2 / 3 / 4 / 5		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	กระบวนการ	8 ข้อ	5	ข้อ 1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	กระบวนการ	7 ข้อ	5	ข้อ 1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	กระบวนการ	6 ข้อ	5	ข้อ 1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	กระบวนการ	6 ข้อ	5	ข้อ 1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	กระบวนการ	4 ข้อ	3	ข้อ 1 / 3 / 4 / 5		3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	กระบวนการ	3 คะแนน	3	3 คะแนน		3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	กระบวนการ	6 ข้อ	5	ข้อ 1 / 2 / 3 / 6		3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	กระบวนการ	4 ข้อ	4	ข้อ 1 / 2 / 3 / 4 / 5		4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	ผลผลิต	9 ข้อ	5	ข้อ 1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8		4
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ (ตัวบ่งชี้บังคับ 5 ตัวบ่งชี้)						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	กระบวนการ	6 ข้อ	5	ข้อ 1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6		5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	กระบวนการ	5 ข้อ	5	ข้อ 1 / 2 / 3 / 4 / 5		5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	กระบวนการ	6 ข้อ	5	ข้อ 1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6		5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4	กระบวนการ	4 ข้อ	3	ข้อ 3 / 4 / 5		3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5	กระบวนการ	5 ข้อ	5	ข้อ 1 / 2 / 3 / 4 / 5		5

ตารางที่ 2.1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ประเมินตนเอง)	คะแนน (ประเมินตนเอง)	ผลการดำเนินงาน/ข้อที่ได้		คะแนน (กรรมการ)
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
				ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ (ตัวบ่งชี้บังคับ 1 ตัวบ่งชี้)						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	กระบวนการ	5 ข้อ	5		ข้อ 1 / 2 / 3 / 4 / 5	5
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้บังคับ 3 ตัวบ่งชี้)						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	กระบวนการ	9 ข้อ	5		ข้อ 1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	กระบวนการ	5 ข้อ	5		ข้อ 1 / 2 / 3 / 4 / 5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	กระบวนการ	5 ข้อ	5		ข้อ 1 / 2 / 3 / 4 / 5	5
ผลการประเมินตนเอง 22 ตัวบ่งชี้			4.64		-	4.55
ระดับคุณภาพ			ดีมาก		-	ดีมาก

ตารางที่ 2.2 แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมิน จำแนกรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	1	-	5.00		5.00	ดีมาก
2	12	-	4.25	4.50	4.33	ดี
3	5	-	4.60		4.60	ดีมาก
4	1	-	5.00		5.00	ดีมาก
5	3	-	5.00		5.00	ดีมาก
รวม	22	-	4.56	4.50	4.55	ดีมาก
ผลการประเมิน			ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก

2.2 การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา (จำแนกรายองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะ)

❖ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
มีการดำเนินงานตามขั้นตอนจัดทำแผนครบถ้วน มีการถ่ายทอดแผนลงสู่หน่วยงานมีการประชุมติดตาม ผลจากหัวหน้าหน่วยงานและให้ความสำคัญในการ ติดตามกำกับอย่างมีประสิทธิภาพ	มีการทำคำรับรองการปฏิบัติงานเพื่อกำกับแผนการ ปฏิบัติงานที่ถ่ายทอดลงหน่วยงาน

❖ องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน : การบริการ
แบบกัลยาณมิตร

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
ควรเก็บตัวอย่างกลุ่มเป้าหมายเพิ่มขึ้น	ควรพิจารณาหาแนวทางเก็บข้อมูลกลุ่มเป้าหมายใหม่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ และกิจกรรม

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
ควรทบทวนกิจกรรมโครงการของแต่ละหน่วยงาน	ทบทวนงานของกองกลางกับกองพัฒนานักศึกษาที่ ซ้ำซ้อนกัน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
ทุกหน่วยงานนำ SOP ไปปฏิบัติงานได้ผลตาม KPI	ควรพิจารณา SOP ที่มีผลการดำเนินงานดี นำมา เป็นแนวปฏิบัติที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นดำเนินการตาม และ ควรสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการและ พัฒนาระบบ SOP

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระบบและกลไกการกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
มีการสนับสนุนในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยของระดับคณะ	ควรกำกับติดตามแนวทางการบริหารจัดการทางการเงินที่ใช้ข้อมูลต้นทุนทางการเงินในระดับคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ. 1.4 ระดับสถาบัน)

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
มีการให้บริการ ให้คำปรึกษาทางวิชาการและการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา	ควรจัดหานักจิตวิทยาที่มีความเชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาด้านการใช้ชีวิต โดยประสานกับคณะที่มีองค์ความรู้ด้านนี้ เช่น คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนต่อแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร (สกอ. 5.1 ข้อ 6 ตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
-	ให้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรให้สามารถประกาศใช้ได้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาหน่วยงานและบุคลากรต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ระดับความสำเร็จของการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สกอ. 6.1 ตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
ขาดการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานด้านบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ควรตั้งเป้าหมายในการดำเนินงานด้านบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อการดำเนินงานของสถาบัน (สกอ.4.1 ระดับสถาบัน)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
ขาดการประเมินตามตัวบ่งชี้ตามวัตถุประสงค์ของแผน	ควรมีระบบการกำกับติดตามและประเมินตามตัวบ่งชี้ตามวัตถุประสงค์ของแผนที่ชัดเจน และนำผลการประเมินไปปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงต่อผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบัน (สกอ. 5.1 ข้อ 2 ตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
ทบทวนแผนการดำเนินงานใหม่ ให้สอดคล้องกับภาคการศึกษาของมหาวิทยาลัย	ดำเนินการทบทวนแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับภาคการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ระบบและกลไกการกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สถาบันกำหนด (สกอ. 5.1 ข้อ 7 ตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
ควรทบทวนกิจกรรมแนวปฏิบัติที่ดีให้ผลอ้างอิงที่ชัดเจน	ทบทวน และจัดเก็บเอกสารที่สามารถอ้างอิงได้ว่าเป็นรูปธรรม

❖ องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และนโยบายที่ชัดเจนในการบริหารงาน และมีการถ่ายทอดลงไปยังหน่วยงานต่างๆ อีกทั้งหน่วยงานได้มีการถ่ายทอดลงไปสู่ตัวผู้ปฏิบัติงานอย่างทั่วถึง ซึ่งหน่วยงานมีการตอบสนองต่อนโยบายและรายงานผลได้ตามที่กำหนดในแต่ละแผนงาน	-

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
มีการดำเนินงาน KM อย่างต่อเนื่องและสามารถค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไปได้	ควรพัฒนาเพิ่มให้มีการจัดทำทะเบียนความรู้ที่มีข้อมูลของทะเบียนความรู้ในภาพรวมของสำนักงาน อธิการบดีและเผยแพร่ในเว็บไซต์กลางของสำนักงาน อธิการบดี

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
มีคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และสามารถวิเคราะห์และบริหารความเสี่ยงได้ภายในระยะเวลาตามแผนที่หน่วยงานกำหนดไว้	-

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
มีระบบสารสนเทศที่มีการนำไปใช้งานจริงทั้งภายในและภายนอก และในปัจจุบันได้จัดทำแผนการดำเนินงานโดยใช้ระยะเวลาตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี ระยะ 4 ปี เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินการ	-

❖ องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
การปฏิบัติงานทดแทนกันได้ของบุคลากร และมีการกำหนดระยะเวลาการส่งเอกสารเบิกจ่ายเพื่อให้สอดคล้องกับที่หน่วยงานระดับประเทศ เพื่อให้หน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-

❖ องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
ทบทวนการดำเนินงานในการประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี	ดำเนินการทบทวนการดำเนินการด้านประกันคุณภาพ การศึกษา

ภาคผนวก



คำสั่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561
สำนักงานอธิการบดี



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ที่ ๑๐๒๔ /๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑.๑ อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ รองอธิการบดี (อาจารย์ทงศวิทย์ วุฒิวริยะ) | กรรมการ |
| ๑.๓ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการ |
| ๑.๔ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | กรรมการ |
| ๑.๕ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการ |
| ๑.๖ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | กรรมการ |
| ๑.๗ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษาแนะนำ กำกับดูแล และติดตามการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| ๒.๑ สถาบันวิจัยและพัฒนา (๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒) | |
| ๒.๑.๑ ผศ.ดร.สมหมาย ผิวสอาด | ประธานกรรมการ |
| ๒.๑.๒ อาจารย์สาโรจน์ ยิ้มถัน | กรรมการ |
| ๒.๑.๓ อาจารย์ศศินันท์ ศาสตร์สาระ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒.๑.๔ นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒.๑.๕ นางสาวขวัญฤทัย ภาคพิจารณ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๒.๒ สำนักวิทยบริการ ...

- ๒.๒ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (๓ ตุลาคม ๒๕๖๒)
- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| ๒.๒.๑ รศ.ดร.ดวงตา สราญรัมย์ | ประธานกรรมการ |
| ๒.๒.๒ ดร.สุวุฒิ ดุ่มทอง | กรรมการ |
| ๒.๒.๓ อาจารย์ธานี สมวงศ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒.๒.๔ นายสิทธิชัย บุญสนิท | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒.๒.๕ นางสาวขวัญใจ พุ่มแย้ม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
- ๒.๓ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (๓ - ๔ ตุลาคม ๒๕๖๒)
- | | |
|---------------------------------|---------------------|
| ๒.๓.๑ ผศ.ดร.สมหมาย ผิวสอาด | ประธานกรรมการ |
| ๒.๓.๒ อาจารย์ปราษฎ์ พวงเงิน | กรรมการ |
| ๒.๓.๓ ผศ.กัญธิชา ทองพูล | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒.๓.๔ นางสาวเสาวลักษณ์ ศีร์วงศ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒.๓.๕ นายวุฒิชัย กสิพันธุ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
- ๒.๔ สำนักงานอธิการบดี (๙ ตุลาคม ๒๕๖๒)
- | | |
|------------------------------|---------------------|
| ๒.๔.๑ ผศ.แก้วตา ขาวเหลือง | ประธานกรรมการ |
| ๒.๔.๒ ดร.ดำเนิน ไชยแสน | กรรมการ |
| ๒.๔.๓ อาจารย์อโณทัย ทิพนตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒.๔.๔ นางสิริพร เรืองสุรัตน์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒.๔.๕ นางกัญญา นวนพิจิตร | ผู้ช่วยเลขานุการ |

- มีหน้าที่
๑. วางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 ๒. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 ๓. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอคณะกรรมการอำนวยการ ให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด

สั่ง ณ วันที่ ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล บุรินทร์วัฒนา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

